

La Nouvelle Médecine, une nouvelle science de la nature (2003)

par le Dr Hans Ulrich Niemitz, professeur d'histoire et d'éthique de la technologie et des sciences de la nature, Université de Leipzig, Allemagne

La médecine conventionnelle est-elle scientifique ? À cause de ses nombreuses hypothèses - ou plutôt de ses suppositions non prouvées - la médecine conventionnelle n'est pas une science, encore moins une science de la nature. La médecine conventionnelle ne peut pas offrir d'explications sans hypothèses concernant les processus biologiques qui se produisent chez une «personne malade». La médecine conventionnelle n'offre que des statistiques concernant la probabilité de survivre à un cancer donné. La médecine conventionnelle ne peut pas offrir d'explications concernant la guérison spontanée.

La Nouvelle Médecine Germanique est-elle scientifique ? La Nouvelle Médecine Germanique offre une théorie scientifique, libre d'hypothèses et vérifiable, concernant le cancer et les «maladies» en général. La Nouvelle Médecine Germanique est capable de donner une explication scientifique du développement de la maladie dans tous les cas. Comme le développement de toute maladie est prévisible, la Nouvelle Médecine Germanique peut fournir à chaque patient des recommandations thérapeutiques sur une base scientifique. Les complications qui peuvent surgir peuvent être anticipées et les mesures nécessaires peuvent être intégrées à la thérapie.

VÉRIFICATION SCIENTIFIQUE

Une affirmation ne peut être considérée comme scientifique que si elle peut être reproduite, c'est-à-dire vérifiée, en tout temps. Comme les affirmations de la médecine conventionnelle ne sont pas vérifiables, c'est-à-dire qu'on ne peut tester leur exactitude dans tous les cas, elle trouve refuge dans les statistiques. La statistique est une branche des mathématiques, elle est donc considérée comme une science. Cependant, ce n'est pas une science naturelle. Plutôt que d'offrir à son patient un soutien thérapeutique fondé scientifiquement, le médecin pratiquant la médecine conventionnelle ne peut offrir que des statistiques sur la probabilité de survie. Les médecins d'aujourd'hui sont incapables d'offrir un savoir démontré scientifiquement en ce qui concerne la guérison d'une maladie.

Les hypothèses sont des affirmations qui n'ont pas été vérifiées ou qui sont invérifiables. En science, une hypothèse est une affirmation qui n'a pas (encore) été vérifiée, c'est-à-dire démontrée comme étant exacte, mais qui sert néanmoins de base aux théories qu'elle sous-tend. Quand, par exemple, Isaac Newton a présenté sa théorie de la gravitation, on lui a demandé d'où venait la gravitation. Il a répondu : «Je n'avancerai aucune hypothèse». Il voulait dire que tout un chacun peut tester les postulats de la loi de la gravitation, et dans le vocabulaire de la philosophie des sciences, la réfuter. Mais expliquer la gravitation elle-même est une autre histoire.

En total accord avec les exigences d'une véritable science naturelle, le Dr Hamer ne postule aucune hypothèse. Ses affirmations sont testables et vérifiables dans chaque cas de cancer et d'équivalent de cancer, à tout moment. Par opposition, la médecine conventionnelle est basée sur des suppositions qui n'ont jamais été vérifiées.

Par exemple, l'hypothèse du «**système immunitaire**», postulée par la médecine conventionnelle, est une affirmation non vérifiée, car personne n'a pu encore l'observer directement. L'hypothèse d'un système immunitaire, c'est-à-dire la supposition qu'il existe un système immunitaire, forme la base sur laquelle les autres théories et prévisions sont construites, ce qui conduit à des «faits» observables qui sont considérés de façon erronée comme une «preuve» - dans ce cas - de l'existence d'un «système immunitaire».

La médecine conventionnelle affirme que l'**activité des microbes** dans le corps est due à la défaillance du «système immunitaire». La Nouvelle Médecine Germanique affirme que l'activité des microbes est déclenchée par une commande du cerveau qui met en marche un «Programme biologique spécial». La médecine conventionnelle ne peut prouver scientifiquement, ni prédire, l'activité des microbes dans chaque cas. La Nouvelle Médecine Germanique, par contre, est capable de prouver scientifiquement et de prédire le démarrage de l'activité microbienne - dans chaque cas. Selon la GNM, le moment précis du début de l'activité microbienne se situe au début de la seconde phase du Programme biologique spécial. La Nouvelle Médecine Germanique est basée sur la compréhension psycho-biologique de l'organisme. Elle n'a donc pas besoin de statistiques, et ne repose pas non plus sur elles. Pour parler simplement, la médecine conventionnelle offre un méli-mélo d'affirmations pseudo-logiques et non vérifiées, et elle est donc non scientifique. La Nouvelle Médecine Germanique, par contre, offre une structure compréhensible d'affirmations logiques et reproductibles, elle est donc scientifique.

www.LearningGNM.com