

„Az Új Gyógytudomány egy Új Természettudomány” (2003)

Dr. Hans Ulrich Niemitz, történelem, technológiai etika és természettudományok professzora, Lipcsei Egyetem, Németország

Tudományos az akadémikus orvostudomány? A sok hipotézise miatt – illetve a nem bebizonyított feltételezések miatt – az akadémikus orvostudomány nem egy tudomány, és semmiképpen sem természettudomány. Az akadémikus orvostudománynak nincs hipotézis nélküli magyarázata arra vonatkozóan, hogy milyen biológiai folyamatok zajlanak le egy „beteg emberben”. Az akadémikus orvostudomány csak statisztikai adatokat tud felmutatni arra vonatkozóan, hogy mi a valószínűség egy bizonyos rákbetegség túlélésére. Az akadémikus orvostudomány nem tudja megmagyarázni a spontán gyógyulást.

Tudományos az Új Orvostudomány? A Germán Gyógytudomány tudományos, feltételezések nélküli és igazolható elmélet, ami megmagyarázza a rák és egyéb „betegségek” okát. A Germán Gyógytudomány tudományos magyarázatot ad bármilyen betegség lefolyását illetően. Mivel minden betegség lefolyása előre látható, a Germán gyógytudomány tudományosan megalapozott terápiát tud ajánlani minden egyes beteg számára. A várhatóan felmerülő komplikációkra a szükséges intézkedéseket előre be lehet kalkulálni a terápia menetébe.

TUDOMÁNYOS IGAZOLÁS

Egy állítás vagy állítások csak akkor tekinthetők tudományosnak, ha az állítás vagy állítások minden alkalommal igazolhatóak. Mivel az akadémikus orvostudomány állításai nem igazolhatóak, tehát nem lehet minden esetben ellenőrizni az állítások pontosságát, így a statisztika mögé rejtőzik. A statisztika a matematika egyik ága, ebből kifolyólag tudománynak minősül. Ez azonban nem jelenti azt, hogy természettudomány. Ahelyett, hogy egy tudományon alapuló segítséget nyújtana a betegnek, az akadémikus orvoslással foglalkozó orvosnak csak a túlélésre vonatkozó statisztikai adatok állnak a rendelkezésére. A mai orvosok nem rendelkeznek semmilyen tudományos alapokra épülő tudással a betegségek gyógyítására vonatkozóan.

A hipotézisek olyan állítások, amelyeket még nem igazoltak, vagy egyáltalán nem ellenőrizhetők. A tudomány szerint, a hipotézis egy olyan állítás, amit még nem sikerült bebizonyítani, vagyis aminek a pontossága még nincs bizonyítva, de ennek ellenére, más feltételezések és előrejelzések alapjául szolgál. Amikor például, Isaac Newton nyilvánosságra hozta a gravitáció elméletét, megkérdezték tőle, hogy honnan ered a gravitáció. Ez volt a válasza: „Nem fogok előállni egy hipotézissel”. Ez alatt azt értette, hogy bárki tesztelheti a gravitáció törvényének az elméletét, és meg is cáfolhatja; de maga a gravitáció megmagyarázása egy teljesen más kérdés.

A valós természettudomány követelményeivel összhangban, Dr. Hamer nem állít fel egyetlen hipotézist sem. Az állításait bármikor ellenőrizni és igazolni lehet minden egyes rák és rákkal egyenragú betegség esetében. Ezzel ellentétben, az akadémikus orvostudomány olyan feltételezéseken alapul, amelyek soha nem kerültek bebizonyításra. Például „**immunrendszer**” hipotézise is az akadémikus orvostudomány egyik feltételezése, amit eddig még senki nem tudott közvetlenül megvizsgálni. Az immunrendszer hipotézise, tehát az immunrendszer létezésének a feltételezése szolgál más teóriák és előrejelzések alapjául, amik megfigyelhető „tényekhez” vezetnek, és ezek aztán hibásan „bizonyítéknak” számítanak- ebben az esetben – „immunrendszer” létezését bizonyítják.

Az akadémikus orvostudomány szerint a **mikróbák tevékenysége** a testben az „immunrendszer” gyengeségére utal. A Germán Gyógytudomány viszont azt állítja, hogy a mikróbák tevékenységét az agy aktiválja egy „Speciális Biológiai Program” beindításával. Az akadémikus orvostudomány nem tudja tudományosan alátámasztani vagy előre látni a mikróbák tevékenységét. Ezzel ellentétben, a Germán Gyógytudomány minden esetben alá tudja támasztani és előre tudja látni a mikróbák tevékenységét. A GNM szerint a mikróbák a Speciális Biológiai Program második fázisának kezdetekor aktiválódnak. A Germán Gyógytudomány egy lélektani-biológiai szemszögből vizsgálja a szervezetet. Emiatt nem kell a statisztikára támaszkodnia. Köznyelven élve, az akadémikus orvostudomány egy pseudo-logikai nem bebizonyított állítások kotyvaléka, és ebből kifolyólag nem tudományos. A Germán Gyógytudomány viszont, egy érthető, logikusan felépített rendszer, amelynek állításai minden esetben bebizonyíthatóak, tehát tudományos.