

KIZAMIK VİRÜSÜ TESTE TABİ TUTULDU

Dr. Stefan Lanka mahkemeyi kazandı...

Caroline Markolin, Ph.D.



Dr. Lanka basınla görüşüyor

1990'ların başlarından beri Alman biyolog Dr. Stefan Lanka; hepatit, AIDS, grip, çocuk felci, herpes veya kızamık gibi bulaşıcı hastalıklara virüslerin sebep olduğunu belirten tıbbi teorilere meydan okuyanların en ön saflarında yer almaktadır. Caroline Markolin kendi eğitim videosu "Virus Mania"da Dr. Lanka'nın faaliyetleri hakkında oldukça ayrıntılı bilgi sunmaktadır (bu web sitesindeki kayıtlarda 2.bölümde 08:08 de başlayan kayıtları izleyiniz).

Viroloji üzerine yaptığı çalışmalara dayanarak Dr. Lanka; virüslerin insanlar, hayvanlar ve bitkiler gibi kompleks organizmalarda bulunmayan basit yaşam-formlarının yaşamsal unsurları olduğunu keşfetmiştir. Çalışmaları, "viral enfeksiyonlara" sebep olduğuna inanılan virüslerin gerçekte söz konusu virüslerin bileşenleri olarak yanlış yorumlanan, sıradan hücre zerrecikleri olduğunu göstermektedir. Ayrıca Dr. Lanka virüslerin konakladıkları yerde genellikle inanıldığı gibi zararlı bir etkiye sahip olmadıklarını da saptamıştır. Bu bulgular, Dr. Ryke Geer Hamer'ın daha 1980'lerde standart teorisinin aksine, mikropların organizmaya zarar vermediğini fakat bunun yerine hastalıkların iyileşme süresince destekleyici bir rol oynadıklarına dair bulgularıyla tam bir uyumluluk içerisindedir. (Yeni Tıbbın Dördüncü Biyolojik Yasası'na bakınız).

Dr. Stefan Lanka ve Alman tıp doktoru David Bardens arasındaki "**Kızamık virüsü davası**" şimdiye kadar uluslararası dikkatleri üzerine çekmişti. (Bakınız CTV News Canada ve BBC News 2015 raporları). Mahkemede görülen dava sadece sürüp gitmekte olan "virus çekişmesi"ni kızıştırmakla kalmadı, ayrıca çocuk aşılamalarının ve genel olarak aşılamaların haklılığı hakkındaki tartışmaları da körükledi.

Dava sürecine kısa bir bakışla:

24 Kasım 2011'de Dr. Lanka kendi web sitesinde kızamık virüsünün varlığını kanıtlayan herhangi bir kişiye 100.000 Euro ödül vereceğini duyurdu. Duyuru aşağıdaki gibiydi: "Ödül, sadece kızamık virüsünün varlığının ileri sürüldüğü değil, aynı zamanda varlığının kanıtlandığı ve diğer şeylerin yanısıra kızamık virüsünün çapının da belirlendiği bilimsel bir yaygın sunulursa ödenecektir".

Ocak 2012'de Dr. David Bardens, Dr. Lanka'nın sözünü tutmasını istedi. Konu hakkında altı çalışma sundu ve Dr. Lanka'dan 100.000 Euro'yu kendi banka hesabına havale etmesini istedi.

Altı adet yayın şunlardı:

1. Enders JF, Peebles TC. Kızamıklı hastalardan alınan sitopatojenik ajanların, doku kültürleri içinde yayılımı. - Proc Soc Exp Biol Med.1954 Haziran; 86(2): 277-286.
2. Bech V, Magnus Pv. Maymun böbrek dokusu kültürlerinde kızamık virüsü hakkında çalışmalar. Acta Pathol Microbiol Scand. 1959; 42(1): 75-85
3. Horikami SM, Moyer SA. Kızamık Virüsünün Yapısı, Transkripsiyonu ve Replikasyonu. Curr Top Microbiol Immunol. 1995; 191: 35-50.
4. Nakai M, Imagawa DT. Kızamık virüsü replikasyonunun elektron mikroskopisi. J Virol.1969 Şubat; 3(2): 187-97.
5. Lund GA, Tyrell, DL, Bradley RD, Scraba DG. Kızamık virüsü RNA'sının molekül uzunluğu ve kızamık nükleokapsidlerinin yapısal organizasyonu. J Gen Virol.1984 Eylül; 65 (Pt 9): 1535-42.
6. Daikoku E, Morita C, Kohno T, Sano K. Kızamık Virüsü Zerrelerinin Morfolojisi ve Bulaşıcılığının Analizi. Bulletin of the Osaka Medical College. 2007; 53(2): 107-14.

Dr. Lanka bu yayınların yeterli kanıt sunmadığı görüşünde olduğu için parayı ödemeyi reddetti. Akabinde Dr. Bardens, Dr. Lanka'yı mahkemeye verdi.

12 Mart 2015'te, güney Almanya'daki Ravensburg Bölge Mahkemesi, duyurunun kriterlerinin yerine getirildiği kararıyla Dr. Lanka'nın ödemeyi yapmasına hükmetti. Dr. Lanka bu karara karşı temyize başvurdu.

16 Şubat 2016'da Stuttgart Yüksek Bölge Mahkemesi (OLG) ilk kararı yeniden değerlendirdi. Dr. Bardens'in Dr. Lanka'nın duyurusunda talep ettiği gibi *tek* bir yayında kızamık virüsünün varlığına dair kanıtları sunmadığı için kriterleri yerine getiremediğine hükmetti. Bu yüzden Dr. Lanka ödül parasını ödemek zorunda kalmadı.

1 Aralık 2016'de, Alman Adalet Federal Mahkemesi Birinci Sivil Senatosu (BGH), OLG Stuttgart'ın kararını onadı.

Dr. Lanka'nın zaferi hakkında mahkeme kararlarının eleştirmenleri, sadece ödül teklifini yani kanıtların yer aldığı *tek bir* yayının sunulması halinde (ki Dr. Bardens bunu sağlayamamıştı) 100.000 Euro ödeyeceğini nasıl formüle ettiği konusunda tartışıyorlar. Ancak bu tartışmalar, dikkatleri asıl noktadan uzaklaştırmaktadır.

Mahkeme tutanaklarına göre (sayfa 7/ ilk paragraf), davaya atanmış bilirkişilerden biri olan Rostock'taki Üniversite Hastanesi'nin Medikal Mikrobiyoloji, Viroloji ve Hijyen Bölüm başkanı Andreas Podbielski, Dr. Bardens'in sunduğu *altı çalışmanın özetinden* kızamık virüsünün varlığına dair sonuca varılabilse bile, bu yayınların yazarlarının hiç birinin iyi bilim uygulamalarının ilkelerine ve uluslararası belirlenmiş kurallara uygun olarak kontrollü deneyler yürütmediklerini ifade etmiştir (ayrıca "dolaylı kanıt" yöntemine bakınız). Professor Podbielski konu hakkındaki tüm çalışmaların ardından ("kızamık virüsünün" varlığını kanıtlamaya çalışan başka bir yayın bulunmamaktadır) bu yayınlardaki kontrol deneylerinin eksikliğini açıkça bir "metodoloji zaafiyeti" olarak görmektedir. Böylece bu noktada, iyi bilim testlerine dayanan, kızamık virüsünün varlığına ilişkin bir yayın henüz yapılmamıştır.

Üstelik dava sırasında Enfeksiyon Koruma Yasası'nın 4. Maddesine göre Almanya'nın bulaşıcı hastalıklar konusunda en yüksek otoritesi olan Robert Koch Enstitüsü'nün (RKI) yasal zorunluluğuna rağmen iddia edilen kızamık testlerini yapmadığı ve bunları yayınlamadığı da dikkat çekmiştir. RKI kızamık virüsü ile ilgili dahili çalışmaların yapıldığını iddia etmiş ancak bunların sonuçlarını teslim etmeyi veya yayınlamayı reddetmiştir.

Dr. Lanka: "Kızamık virüsü davasındaki Yüksek Mahkemenin kararı ile, sözümona kızamık virüsü hakkında, kızamığın bulaşıcılığı hakkında ve kızamığa karşı aşılamanın güvenilirliği ve yararları hakkında herhangi bir ulusal ya da uluslararası ifade, şu andan itibaren hiç bir bilimsel nitelik taşımamaktadır ve bu yüzden bütün yasal zeminini kaybetmiştir."

Çeviren: Nermin Uyar
Kaynak: www.LearningGNM.com